

Intérêt général ?

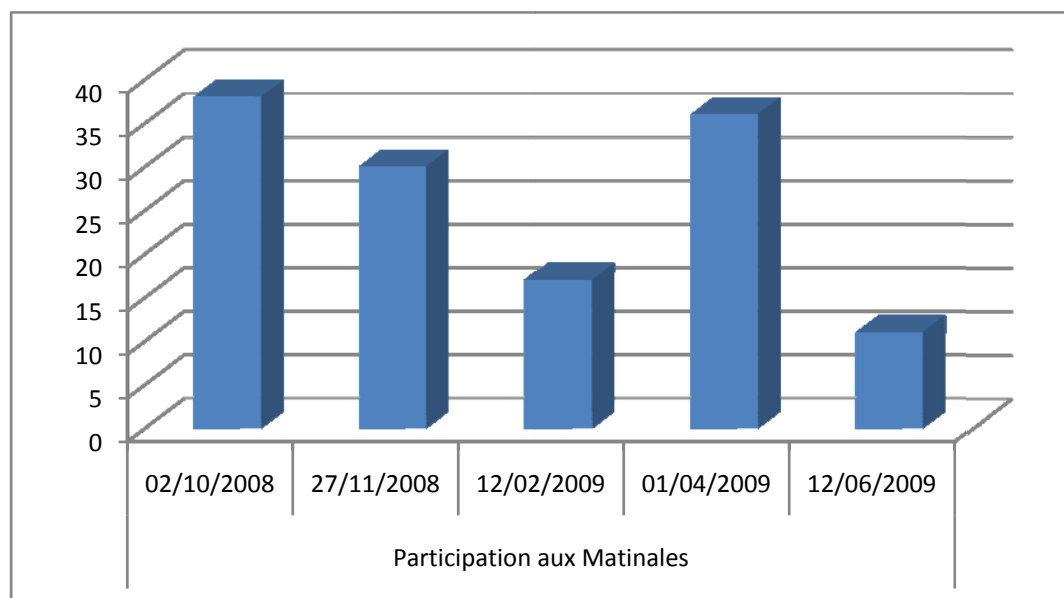
Animateurs : Bernard Benattar, Gunter Gorhan

Participants : Philippe André, Christian Autissier, Emilie Berard, Julie Boissier, Gilbert Brajeul, Michel Cavey, Simone Desmoulins, Claudine Mercier-Kalayan, Gérald Narbonne, Sergio Pereira, Alain Poux

Participation

11 personnes étaient présentes lors de la matinale du 4 juin.

Participation aux 5 dernières matinales



La chute du nombre de participants lors de cette troisième matinale peut être due au congrès de la FHN qui avait lieu au même moment.

Appréciation globale de la matinale du 4 juin

(Notes de 1 à ++, tenant compte du degré de satisfaction des participants)

Une personne a donné la note de 2

Une personne a donné la note de 3

6 personnes ont donné la note de 4

3 personnes ont donné la note de 5

Les notes 1 et ++ n'ont jamais été données

83% des participants s'estiment donc satisfaits voire très satisfaits de cette matinale.

Ce qui a le plus intéressé les participants...

- Echanges d'un public très varié et moins nombreux,
- Le dialogue, l'ouverture d'esprit,
- Convertir les contradictions en tension,
- Pluralité des points de vue,
- Conduite des débats et des échanges,
- Les efforts collectifs pour donner du sens à la notion d'intérêt général
- Avis des différents professionnels de santé avec la prise de recul des deux philosophes,
- Bonne durée de discussion,
- La richesse du débat,
- L'animation des philosophes,
- L'écoute et la participation,
- L'approche en petit groupe d'une notion complexe avec l'éclairage philosophique,
- La participation de chacun,
- La pensée qui se construit au fil de la matinée,
- Le sujet et l'application au quotidien,
- La préservation de l'intérêt général pour les plus faibles,
- La recherche des valeurs qui constituent l'intérêt général,
- Le tour de table final pour permettre à ceux qui n'ont pas parlé de s'exprimer.

Ce qui a le moins intéressé les participants...

- Définition de l'intérêt général,
- La défense de certains intérêts particuliers au nom de l'intérêt général

Remarques et suggestions

- Les citations énoncées peuvent faire l'objet d'un recueil bibliographique remis aux participants pour enrichir la réflexion des participants... après la matinale.
- Amener les établissements à changer leur vision et permettre l'enrichissement des rencontres inter hospitalières.
- Un thème de réflexion supplémentaire : la difficulté de réformer.
- 2 ou 3 jours avant la réunion, donner des mots clés issus de la préparation du débat par les animateurs afin de permettre aux participants d'entrer dans « l'esprit » de l'échange après s'y être préparé.
- Demander à chaque participant de se présenter au début de chaque intervention,
- Clôturer la discussion par une synthèse et quelques pistes pratiques (« so what »),
- Terminer par quelques pistes de lecture, des suggestions pour approfondir,
- Poursuivre ces matinales sur des sujets aussi ouverts,
- Débattre plus souvent de l'éthique.

Le livre d'or

- « Liberté et richesse des échanges »,
- « Entre service public et intérêt général, l'osmose est-elle parfaite ? »,
- « Ca va être dur »,
- « C'est intéressant d'entendre différents professionnels de santé avec la prise de recul que permet l'intervention des philosophes. C'est l'occasion pour moi de formuler quelques idées de manière un peu plus précise et de prendre de la hauteur sur certains arguments ».
- « L'intérêt général ne devrait pas s'opposer aux intérêts particuliers si suffisamment d'amur régissait les relations entre les humains. »,
- « A refaire ! »,
- « J'ai envie de revenir »,
- « L'art de vivre, c'est de transformer les contradictions en tension »,
- « L'intérêt général n'existe t'il plus que pour résister au changement ? »